

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	973/03_16_047/CLLD_15_01_234			
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/16_047/0015367			
Název projektu	ALVARUM			
Název žadatele	Jiří Musil			
Právní forma žadatele	OSVČ - fyzická osoba			

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	32	Dobré	24,00	Problém je chronicky známý a proto je i věrohodný. V projektu je dostatečně konkretizován. Problém se týká výhradně cílové skupiny – tělesné postižených. Příčinný problém jsou rovněž obecně známé – zaměstnatelnost tělesně postižených je problematická a to i přes legislativní opatření. Důsledky na cílovou skupinu jsou následující: horší možnosti získávat jinou klasifikaci, horší sociální začleňování a z toho plynoucí horší schopnost reagovat na měnící se podmínky na trhu práce. Problém není nový, pouze se neustále mění podmínky v důsledku společenského vývoje a je třeba na tyto podmínky opakovaně reagovat a hledat nové možnosti řešení. Všechny informace v žádosti jsou ověřené a relevantní. Je třeba připomenout, že v současnosti je zaměstnávání spolupoděbn s handicapem společensky velmi žádanou i z pohledu zaměstnavatelů a právě uvedený projekt pro to vyvíří dobré podmínky. Řešení je nové v tom, že má vedlejší přesah i do ekologie, respektive do opykování rostlin v krajině. To bude působit patrně jako velmi motivační faktor.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	23	Dobré	17,25	Cíle jsou zřejmé, dostatečně definované, jasně měřitelné a s ohledem na typ cílové skupiny (osoby s postižením) i vhodné zvolené. Z hlediska konkurenceschopnosti prodeje všech produktů v rámci sociálního nebo jakéhokoli jiného podnikání lze jen konstatovat, že se jedná o téměř ideální komodu. Současný trh je většinu produktů zcela nenasycen a ani do budoucna to nebude jiné, a to především s ohledem na pokračující problémy se zdravotním stavem věšitelů a to celostátové!
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	13	Dobré	9,75	Navržené použití zdrojů je provedeno efektivně a hospodárně, a ohledem na cílovou skupinu a její měnící se potřeby na silně se rozvíjejícím trhu práce jsou náklady spíše na dolní hranici. Indikatory jsou nastaveny s ohledem na výše uvedené se však nutně oblojuje otázka, zda by nebylo vhodné požadované prostředky v některých položkách navyšit, společně s navazujícím zaměstnáním dalších osob z cílové skupiny. To je ale patrně otázka pro další diskusi, případně pro další projekt tohoto typu a dotyčeného žadatele. S ohledem na zvolenou komodu nelze navíc předpokládat, že by byl s jejím uplatněním na trhu jakýchkoli problém a je tak více než pravděpodobné, že vzniklý sociální podnik bude mlt i do budoucna potenciál dalšího růstu.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	

Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	9,5	Velmi_dobře	9,50	Projekt je dostatečně strukturovaný a jeví se jako efektivní. Zvolené nástroje odpovídají potřebám cílové skupiny. Na druhou stranu je nutno upozornit, že hlavní metodou projektu je práce s lidmi a to lidmi handicapovanými a tedy výsledný efekt nebude závislý pouze na realizačním týmu. Zdařile a bude záležet i na mnoha dalších externích faktorech. Mezi tyto faktory patří zejména další vývoj zaměstnanosti v oblasti, změny v legislativě ohledně osob s postižením a přístup samotných poskytovatelů k projektu. Projekt je ale zpracován kvalitně a splňuje všechny předpoklady pro úspěšnou realizaci. Jak už bylo výše konstatováno, zvolená komoda má všechny předpoklady k bezproblémovému uplnění na trhu a vzniklý sociální podnik má tak potenciál jak dlouhodobě udržitelnost, tak dalšího rozvoje.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	5	Velmi_dobře	5,00	
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktvé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"					

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt doporučujeme k podpoře.

Bodový zisk	75,50
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizdržel se)	
Jméno a příjmení:	Klára Fialová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Bc. Martina Čechová	Podpis:			Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Dana Svobodová	Podpis:			Pro

Jméno a příjmení:	Jolana Tothová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Kamila Hlaváčková	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Petra Dostálová	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Mgr. Petr Panáš	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Josef Mikuška	Podpis:		Pro
Jméno a příjmení:	Ing. Vladimír Němec	Podpis:		Pro

Volba	Velmi_dobré	Dobré	Dostatečné	Nedostatečné
Velmi_dobré	100%	75%	50%	25%
Dobré				
Dostatečné				
Nedostatečné				

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nesplnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se

