

Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti v rámci

opatření S2.1 Infrastruktura a vybavení komunitních center apod. pro různé cílové skupiny ohrožené sociálním vyloučením, snižování životní úrovně, začlenění do společnosti

SCLLD MAS České středohoří

Platné od 15.8.2019

Název výzvy MAS: MAS České středohoří - IROP - Rozvoj komunitních a sociálních služeb obyvatelům
Číslo výzvy MAS: 11
Název výzvy ŘO: Sociální infrastruktura - Integrované projekty CLLD
Specifická pravidla (verze, platnost): verze 1.2, platnost 29. 6. 2018
Obecná pravidla (verze, platnost): verze 1.12, platnost 6. 3. 2019
Číslo výzvy ŘO: 62
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Žadatel:
Hodnotitel: Alena Trnková
Schvalovatel: Ing. Bohumír Jasanský

napravitelné kritérium
nenapravitelné kritérium

Kritéria formálních náležitostí - napravitelná					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/N ehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě				
1.1	Je žádost podána přes MS2014+?				
1.2	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				
1.3	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?				
1.4	Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakryté texty)? <i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i>				
1.5	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
1.6	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
1.7	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>		ANO - žádost o podporu je podána v předepsané formě		
1.8	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>		NE - žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nespĺňuje všechny náležitosti	Žádost o podporu; Výzva MAS	
1.9	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjektu projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce) Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právníce osobě žadatele, pokud tento podíl dosahuje minimálně 10 %, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, je odpověď NR</i>				
1.10	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadržený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>				
1.11	Je v žádosti o podporu/záložka Veřejná podpora vybrána hodnota "Rozhodnutí Komise o SOHZ (2012/21/EU)"? <i>Pokud se nejedná o podporu v souladu s „Rozhodnutím Komise o SOHZ (2012/21/EU), je odpověď NR. Komunitní centra bez sociální služby nevyplňují.</i>				
1.12	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?				
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.				
2.1	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjektu/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>		ANO - žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele		
2.2	• pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>				
2.3	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomoci (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>		NE - žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem	Žádost o podporu; Plná moc/Pověření	
2.4	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>				

3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy požadované v dokumentaci k výzvě MAS a obsahově splňují všechny náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS			
	Plná moc (záložka Plné moci)			
3.1	Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomoci na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.			
3.2	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.			
3.3	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněncem zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.			
3.4	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.			
	Zadávací a výběrová řízení			
3.5	Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky (případně její dodatky), kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Veřejné zakázky) Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.			
3.6	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázek v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
3.7	Jsou všechny uvedené zakázky ve stavu finalizovaná/podána? Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi žádosti.			
3.8	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám projektu?			
	Doklady o právní subjektivitě žadatele			
3.9	Pokud je žadatelem obec nebo jí zřizovaná organizace, je u aktivity Komunitní centra odpověď NR. Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS nebo příspěvková organizace OSS, je u aktivity Deinstucionalizace sociálních služeb a Rozvoje sociálních služeb odpověď NR. Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na staří dokumentu max. 3 měsíce, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).			
3.10	1. Nestátní nezisková organizace Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení? Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR. Pokud se jedná o druh NNO, který ze zákona nemá povinnost definovat stanovy, pak je odpověď NR.			
3.11	Je prokázáno, že hlavní činností organizace není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.			
3.12	Jsou doloženy stanovy organizace? Pokud vypořádání majetku při zániku organizace vyplývá ze zákona, je odpověď na otázku NR.			
3.13	Je ve stanovách/statutu/jiném obdobném dokumentu uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, odpověď je NR.			
3.14	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování.			
3.15	2. Církev Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností, který není k datu podání žádosti starší 3 měsíce? Rejstříky registrovaných církví a náboženských společností naleznete na webu www3.mkcr.cz/cns_internet/. Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR.			
3.16	Je doloženo čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování?			
3.17	3. Církevní organizace Je doložena zakladatelská smlouva, nebo zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.			
3.18	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace?			
3.19	Je prokázáno, že hlavní činností církevní organizace není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.			
3.20	Je doloženo čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování?			
3.21	4. Dobrovolný svazek obcí (Pokud je žadatelem jiný subjekt než dobrovolný svazek obcí, je odpověď NR): Je doložena zakládací smlouva dobrovolného svazku obcí?			
3.22	Je doložena veřejně prospěšná činnost organizace v jedné z uvedených oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby či aktivity sociálního začleňování?			
3.23	Je doloženo, že úřelem hlavní činností organizace není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než Dobrovolný svazek obcí, je odpověď NR.			
3.24	5. Organizace založená obcí, krajem nebo OSS Je doložena zřizovací či zakládací listina nebo jiný dokument o založení? Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.			
3.25	Prokázal žadatel, že úřelem jeho hlavní činnosti není vytváření zisku? Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.			
3.26	Je doloženo čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v jedné z oblastí: podpora nebo ochrana osob se zdravotním postižením a znevýhodněných osob, sociální služby, či aktivity sociálního začleňování?			
	Studie proveditelnosti			
3.27	Je doložena Studie proveditelnosti?			
3.28	Je Studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy dané přílohou č. 4 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce? Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.			
	Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu			
			ANO - k žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě	Žádost o podporu; Povinné přílohy žádosti o podporu; Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro výzvu IROP č. 62
			NE - nejsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě	

3.29	Je doložen doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu?			
	Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení.			
3.30	Je doložena žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud se projekt netýká stavby nebo není vyžadováno stavební řízení je odpověď NR.</i>			
	Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby			
3.31	Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo ohlášení stavby? <i>Pokud projekt nevyžaduje daný typ stavebního povolení, odpověď je NR.</i>			
	Položkový rozpočet stavby			
3.32	Je doložen položkový stavební rozpočet? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení či jiného stavebního řízení, je odpověď NR. Pokud projekt nepočítá se stavebními pracemi, je odpověď NR.</i>			
	Čestné prohlášení o skutečném majiteli			
3.33	Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech (v kap. 2.6.1) pro žadatele a příjemce, je odpověď NR.</i>			
	Územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení			
3.34	Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR.</i>			
	Souhlasné stanovisko subjektu, který vydal strategický plán sociálního začleňování, komunitní plán sociálních služeb nebo střednědobý plán rozvoje sociálních služeb kraje			
3.35	Je doloženo Souhlasné stanovisko od kompetentního subjektu, který vydal strategický plán, komunitní plán nebo střednědobý plán rozvoje sociálních služeb kraje? <i>Pro aktivitu Rozvoj komunitních center, je odpověď NR.</i>			
	Pověřovací akt, popř. vyjádření objednatele služeb o úmyslu poskytovatele služeb pověřit výkonem služby obecného hospodářského zájmu v souladu s Rozhodnutím komise 2012/21/EU.			
3.36	Je doložen pověřovací akt, popř. vyjádření objednatele služeb v souladu s Rozhodnutím Komise 2012/21/EU? <i>Pro aktivitu Rozvoj komunitních center, je odpověď NR.</i>			
	Souhlasné stanovisko kraje o souladu s jeho krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb			
3.37	Je doloženo stanovisko kraje o souladu s jeho krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb? <i>Pro aktivitu Rozvoj sociálních služeb, je odpověď NR.</i>			
	Pověřovací akt, popř. vyjádření objednatele služeb o úmyslu poskytovatele služeb pověřit výkonem služby obecného hospodářského zájmu v souladu s Rozhodnutím komise 2012/21/EU (pouze komunitní centra poskytující jednu a více sociálních služeb)			
3.38	Je doložen pověřovací akt, popř. vyjádření objednatele služeb v souladu s Rozhodnutím Komise 2012/21/EU? <i>Pro aktivitu Rozvoj sociálních služeb, je odpověď NR.</i>			
	Partnerská smlouva			
3.39	Je/Jsou doložena/y Partnerská/é smlouva/y dle vzoru přílohy č. 16 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce?			

Obecná kritéria přijatelnosti - napravitelná					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/N ehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
4.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS				
4.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?		ANO - projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE - projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Žádost o podporu; Výzva MAS	
4.2	Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?				
5.	Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS				
5.1	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 31.12.2020?				
5.2	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?				
5.3	Je v žádosti o podporu a Studii proveditelnosti kap. 3 uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na vznik nebo podporu veřejného víceúčelového zařízení, ve kterém se budou setkávat členové komunity za účelem realizace sociálních, kulturních, vzdělávacích a rekreačních aktivit s cílem zlepšit sociální situaci jednotlivců i komunity?				
5.4	Je popsán dopad projektu na cílové skupiny? Studie proveditelnosti/kap. 3. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem /Identifikace dopadů a přínosů projektu s důrazem na cílové skupiny a jejich kvantifikace, pokud lze jejich dopady vyčíslit; žádost o podporu/Popis projektu)?		ANO - projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou MAS NE - projekt není svým zaměřením v souladu s výzvou MAS	Žádost o podporu; Výzva MAS; Studie proveditelnosti	
5.5	Je ve Studii proveditelnosti/kap. 5 popsáno, jak budou cílové skupiny a veřejnost zapojeny do rozhodování o nastavení komunitního centra?				
5.6	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?				
5.7	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: osoby sociálně vyloučené či ohrožené sociálním vyloučením, osoby se zdravotním postižením dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách?</i>				

5.8	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? <i>Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.</i>				
6.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
6.1	Isou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 2 114 538,75 Kč. <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>		ANO - projekt respektuje hranice celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NE Nerelevantní	Žádost o podporu; text výzvy MAS	
6.2	Isou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500 000 Kč. <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>				
7.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
7.1	Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku <i>(Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NR).</i>		ANO - projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny NE Nerelevantní	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro výzvu č. 62	
8.	Výsledky projektu jsou udržitelné				
8.1	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?		ANO - výsledky projektu jsou udržitelné	Žádost o podporu;	
8.2	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?		NE - výsledky projektu nejsou udržitelné	Studie proveditelnosti	
8.3	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?				
9.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)				
9.1	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 10; očekávané vlivy horizontálních kritéria)		ANO - projekt nemá negativní vliv NE - projekt má negativní vliv	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	
9.2	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?				
10.	Potřeba realizace projektu je odůvodněná				
10.1	Je ve Studii proveditelnosti popsána odůvodnění potřebnosti realizace projektu?		ANO - projekt je potřeba realizovat NE - projekt není potřeba realizovat	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	

Obecná kritéria přijatelnosti - nenapravitelná

Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/N ehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
11.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný cíl a výzvu MAS. Je žadatelem: Aktivity Rozvoj sociálních služeb - obce a organizace zřizované a zakládané obcemi, - dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované a zakládané dobrovolními svazky obcí, - organizační složky státu, - nestátní neziskové organizace, - církve, - církevní organizace Aktivita Rozvoj komunitních center - obce a organizace zřizované a zakládané obcemi, - dobrovolné svazky obcí a organizace zřizované a zakládané dobrovolními svazky obcí, - nestátní neziskové organizace, - církve, - církevní organizace?		ANO - žadatel splňuje definici oprávněného žadatele pro CS 2.1 a danou výzvu MAS NE - žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu	Žádost o podporu; Výzva MAS; Studie proveditelnosti	
12.	Projekt je v souladu se schválenou Strategii komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS České středohoří na období 2014 - 2020 Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS České středohoří.		ANO - projekt je v souladu s programovým rámcem SCLLD NE - projekt není v souladu s programovým rámcem SCLLD	Žádost o podporu; SCLLD MAS České středohoří; Studie proveditelnosti	
13.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestně bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>		ANO - žadatel - statutární zástupci žadatele nebo osoba pověřená uveďte čestné prohlášení (dotací podvod; poškozování zájmů EU) NE - žadatel neuvědl čestné prohlášení	Žádost o podporu	

Specifická kritéria přijatelnosti integrovaných projektů CLLD pro SC 2.1 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi

Společná pro všechny aktivity - napravitelná kritéria

Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/N ehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
14.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu				
14.1	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		ANO - žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve Studii		

14.2	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		proveditelnosti a v žádosti o podporu NE - Zadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve Studii proveditelnosti a v žádosti o podporu	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	
14.3	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				

Aktivita - Rozvoj sociálních služeb - napravitelná kritéria

Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
15.	Projekt je v souladu se Strategií sociálního začleňování 2014-2020				
15.1	Je ve Studii proveditelnosti kap. 2. Podrobný popis projektu uvedena vazba na příslušné ustanovení Strategie sociálního začleňování 2014-2020? (vazba na opatření kap. 3.2 Sociální služby, případně 3.1 Podpora přístupu k zaměstnání a jeho udržení, 3.3 Podpora rodiny, 3.4 Podpora rovného přístupu ke vzdělání, 3.5 Přístup k bydlení, 3.7 Zajištění slušných životních podmínek, 3.8 Podpora dalším začleňujícím veřejným službám, příp. na jinou relevantní kapitolu) odkaz na strategii: http://www.mpsv.cz/files/clanky/17082/strategie_soc_zaclenovani_2014-20.pdf		ANO - Ve Studii proveditelnosti je uvedena vazba na ustanovení Strategie sociálního začleňování 2014-2020 NE - Ve Studii proveditelnosti chybí není zřejmá nebo je chybná vazba projektu na Strategii sociálního začleňování 2014-2020 NERELEVANTNÍ - projekt se netýká aktivity Rozvoj sociálních služeb	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	
16.	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje sociálních služeb				
16.1	Je ve Studii proveditelnosti kap. 2. Podrobný popis projektu uvedena vazba projektu na Národní strategii rozvoje sociálních služeb? odkaz na strategii: http://www.mpsv.cz/files/clanky/29624/NSRSS.pdf		ANO - ve Studii proveditelnosti je uvedena vazba na ustanovení Národní strategie rozvoje sociálních služeb pro rok 2015, nebo na aktuální národní strategii v oblasti sociálních služeb NE - Ve studii proveditelnosti chybí, nebo není zřejmá vazba projektu na Národní strategii rozvoje sociálních služeb pro rok 2015, nebo na aktuální národní strategii v oblasti sociálních služeb NERELEVANTNÍ - projekt se netýká aktivity Rozvoj sociálních služeb	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Rejstřík škol a školských zařízení, resp. Evidence dětských skupin	
17.	Projekt je v souladu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb				
17.1	Je v kap. 2. Podrobný popis projektu popsán soulad projektu se strategickým plánem sociálního začleňování nebo s komunitním plánem nebo s krajským střednědobým plánem rozvoje sociálních služeb?				

Formální náležitost: splněno/nesplněno
Kritéria přijatelnosti: splněno/nesplněno

Hodnotitel:	Datum:	Podpis:
Schvalovatel:	Datum:	Podpis:

Odůvodnění hodnocení:
