



Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti v rámci opatření Z2.1 Zkvalitňování výuky ZŠ a celoživotního vzdělávání

SCLLD MAS České středohoří

Platné od 31.3.2020

Název výzvy MAS: MAS České středohoří - IROP - Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Číslo výzvy MAS: 12
Název výzvy ŘO: Zvyšování kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání celoživotní učení - Integrované projekty CLLD
Specifická pravidla: verze 1.3, platnost 2.10.2019
Obecná pravidla: verze 1.13, platnost 15.10.2019
Číslo výzvy ŘO: 68
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Zadatel:
Hodnotitel: Alena Trnková
schvalovatel: Ing. Bohumír Jasanský

napravitelné kritérium
nenapravitelné kritérium

Kritéria formálních náležitostí - napravitelná					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě				
1.1	Je žádost podána přes MS2014+?		ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.	Žádost o podporu; Výzva MAS	
1.2	Je opatření/podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				
1.3	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami uvedenými u kritéria formálních náležitostí č. 3?				
1.4	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? U jednoetapového projektu je odpověď NR.				
1.5	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? U jednoetapového projektu je odpověď NR.				
1.6	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U jednoetapového projektu je odpověď NR.				
1.7	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? U víceetapového projektu je odpověď NR.				
1.8	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jedná jako jeho statutární orgán nebo jedná na základě udělené plné moci, • osoby s podílem v právnické osobě žadatele, • osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, kap. 2.6.1 je odpověď NR.				
1.9	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.				
1.10	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: • Je vyplněn typ subjektu zřizovatele obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? • Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? • Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.				
1.11	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?				
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.				
2.1	Žádost podepsal statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva, odpověď je NR.		ANO - Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem. NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.	Žádost o podporu; Plná moc/Pověření	
2.2	Žádost podepsal pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.				
2.3	Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.				
2.4	Žádost podepsal pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.				
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy požadované v dokumentaci k výzvě MAS a obsahově splňují všechny náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS				
	Plná moc (záložka Plné moci)				
3.1	Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.				
3.2	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoc převedeny? (záložka Plné moci) V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.				
3.3	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec způsobilý na podpis žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.				
3.4	Je signatář k podpisu žádosti způsobilý nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.				

3.27	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy dané přílohou č. 4 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>				
	Čestné prohlášení o skutečném majiteli				
3.28	Je doloženo Čestné prohlášení o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (v kap. Čestné prohlášení o skutečném majiteli), je odpověď NR.</i>				
3.29	Je doloženo čestné prohlášení dle vzoru uvedeném v příloze č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, případně jinak zpracované čestné prohlášení, které však obsahuje informace uvedené ve vzoru čestného prohlášení, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel? <i>Čestné prohlášení o skutečném majiteli dokládá právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby. Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech pro žadatele a příjemce (kap. 2.6.1), je odpověď NR.</i>				
	Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení				
3.30	Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení za všechny školy a školská zařízení dotčené projektem (záložka Dokumenty)? Je akceptován také výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vytištěný z elektronicky dostupného Rejstříku škol a školských zařízení na internetových stránkách. <i>Pro aktivitu neformálního a celoživotního vzdělávání je příloha NR.</i>				
3.31	Je výpis z Rejstříku škol a školských zařízení vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? V případě, že je dodán elektronický výpis z rejstříku škol, je na něm vyznačeno datum jeho pořízení (může být dopsáno i ručně), které splňuje podmínku max. stáří 3 měsíců k datu podání žádosti o podporu? <i>Pro aktivitu neformálního a celoživotního vzdělávání je NR.</i>				
	Partnerská smlouva				
3.32	Je/jsou doložena/y Partnerská/smlouva/é smlouva/y dle vzoru přílohy č. 16 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce? <i>Pokud žadatel nedodá Partnerskou/é smlouvu/y je odpověď NR.</i>				

Obecná kritéria přijatelnosti - napravitelná					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
4.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS				
4.1	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1.1.2014 a 30.4.2021?				
4.2	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?				
4.3	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: děti v předškolním vzdělávání, žáci (studenti), osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže, dospělí v dalším vzdělávání.</i>				
4.4	Je ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt: • na výstavbu/stavební úpravu/pořízení vybavení odborných učeben v klíčových kompetencích podporovaných v IROP (je možná i kombinace stavby, stavebních úprav či pořízení vybavení, stejně jako samostatný projekt na pořízení vybavení, vždy však pro klíčové kompetence) • na budování bezbariérovosti související s učebnami klíčových kompetencí, • na budování bezbariérovosti celé budovy školy. <i>Pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání NR.</i> <i>Dostačující je, pokud projekt obsahuje alespoň jedno z výše uvedených hlavních zaměření výzvy.</i>		ANO - projekt je v souladu s výzvou MAS NE - projekt není v souladu s výzvou MAS	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Výzva MAS;	
4.5	Odpovídají podporované aktivity výzvě č. 12 MAS České středohoří?				
4.6	Jsou výdaje způsobilé dle výzvy č. 12 MAS České středohoří?				
4.7	Jsou výdaje projektu správně rozděleny na způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu a způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu? (Žádost o podporu/záložka Rozpočet)?				
4.8	Odpovídají indikátory uvedené v Žádosti o podporu a Studii proveditelnosti indikátorům uvedeným ve výzvě MAS a zároveň indikátorům uvedeným ve Specifických pravidlech k příslušné aktivitě, na kterou je projekt zaměřen?				
4.9	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.				
5.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
5.1	Jsou výdaje za nákup pozemku max. ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Pokud není součástí projektu nákup pozemku, je odpověď NR.</i> Pozn. Limit 10 % celkových způsobilých výdajů na projekt se uplatní pouze na pozemek. Na cenu stavby nebo práva stavby se daný limit neuplatní. Pokud nebude možné vykázat pozemek a stavbu odděleně, bude se jako celek jednat o nezpůsobilý výdaj.		ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Specifická pravidla pro žadatele a příjemce pro výzvu IROP č. 68	
5.2	Jsou způsobilé výdaje na hlavní aktivity projektu minimálně ve výši 85 % celkových způsobilých výdajů projektu? (Studie proveditelnosti/kap. Finanční analýza)?		NERELEVANTNÍ - Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny		
6.	Potřeba realizace projektu je odůvodněná				
6.1	Je ve Studii proveditelnosti popsána odůvodnění potřebnosti realizace projektu?		ANO - žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu. NE - žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	
7.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)				

7.1	Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, Studie proveditelnosti/kapitola 10; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 10 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)?		ANO - projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE - projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	
7.2	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy) a popis pozitivního vlivu na danou priority?				
8.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny				
8.1	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 3 932 955 Kč. (Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)		ANO - Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů	Žádost o podporu; Text výzvy MAS	
8.2	Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 500 000 Kč. (Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)				
9.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS				
9.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?		ANO - Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE - Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	Žádost o podporu; Výzva MAS	
9.2	Projekt je svým zaměřením v souladu s podporovanými aktivitami výzvy MAS?				
10.	Výsledky projektu jsou udržitelné				
10.1	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?		ANO - žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování. NE - žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	
10.2	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?				
10.3	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?				

Kritéria přijatelnosti - nenapravitelná					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
11.	<p>Žadatel splňuje definici oprávněného žadatele pro specifický cíl 2.4 a výzvu MAS</p> <p>Je žadatelem (záložka Datová oblast žádosti/Subjektu/Typ subjektu-žadatel/příjemce):</p> <p>Společné pro všechny aktivity</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizace zřizované nebo zakládané kraji - obce - organizace zřizované nebo zakládané obcemi - nestátní neziskové organizace - církve - církevní organizace <p>Aktivita infrastruktura pro předškolní vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> - školy a školská zařízení v oblasti předškolního vzdělávání - další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit v oblasti předškolního vzdělávání a péče o děti <p>Aktivita infrastruktura základních škol</p> <ul style="list-style-type: none"> - školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání - další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit <p>Aktivita infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> - školy a školská zařízení v oblasti předškolního, základního vzdělávání - další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit <p><i>Pozn.: Dalšími subjekty podílejícími se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty: - které mají zapsané volné živnosti č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ nebo č. 79 „Poskytování služeb pro rodinu a domácnost“ nebo vázanou živnost „Péče o dítě do tří let věku v denním režimu“ (relevantní pro aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání), - které mají zapsanou volnou živnost č. 72 “</i></p> <p><i>Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti (relevantní pro aktivitu Infrastruktura základních škol a Infrastruktura středních škol a vyšších odborných škol), které mají zapsanou volnou živnost č. 72 “Mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ a tzv. autorizované osoby podle zákona č. 179/2006 Sb., v platném znění (relevantní pro aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání). Pokud jsou tyto subjekty zapsány v Rejstříku škol a školských zařízení, nemusí mít zapsány uvedené živnosti. Školská právnická osoba spadá do kategorie “škola a školské zařízení v oblasti základního vzdělávání”. Nestátní neziskové organizace, církve a církevní organizace musí vykonávat činnost v oblasti školství a činnost musí být v zakladatelských dokumentech přesně takto zapsána. Pokud u daného typu žadatele nebude tato podmínka splněna, bude nenapravitelné kritérium vyhodnoceno jako “Nehodnoceno” a žadatel bude vyzván k doložení splnění požadavku v rámci nenapravitelného kritéria.</i></p>		ANO - žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE - žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Výzva MAS	
12.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný				
12.1	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>		ANO - žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložit čestné prohlášení (dotazní podvod, poškození zájmů EU). NE - žadatel nedoložil čestné prohlášení	Žádost o podporu	
12.2	Vyplyvá z Rejstříku trestů právnických osob (https://eservice-po.rejtr.justice.cz/public/odsouzeni?6), že žadatel nebyl uložen zákaz přijímání dotací a subvencí? V případě, že žadatelem není právnická osoba, je odpověď NR. <i>Pozn.: Otázka je relevantní u výzev vyhlášených nejdříve 15. 10. 2019 (po vydání Obecných pravidel pro žadatele a příjemce, verze 1. 13, platnost od 15. 10. 2019).</i>				
13.	Projekt je v souladu se schválenou Strategii komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS České středohoří na období 2014 - 2020				

13.1	Je projekt v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS České středohoří?	ANO - Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS České středohoří. NE - Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS České středohoří.	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; SCLLD MAS České středohoří
------	---	---	--

Kritéria relevantní pro aktivitu: Infrastruktura pro předškolní vzdělávání
Kritéria relevantní pro aktivitu: Infrastruktura základních škol
Kritéria relevantní pro aktivitu: Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní učení

Specifická kritéria přijatelnosti integrovaných projektů CLLD pro SC 2.4 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení					
Společná pro všechny aktivity - napravitelná kritéria					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/N ehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
14.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu		ANO - žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve Studii proveditelnosti a v žádosti o podporu NE - žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve Studii proveditelnosti a v žádosti o podporu	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	
14.1	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
14.2	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
14.3	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				

Aktivita - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání - napravitelná kritéria					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/N ehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
15.	Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020		ANO - projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020 NE - projekt není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020 NERELEVANTNÍ - projekt je zaměřen na zařízení péče o děti do 3 let nebo není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020 pro základní vzdělávání	
15.1	Je ve Studii proveditelnosti uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015–2020 pro předškolní vzdělávání vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? Relevantní opatření Strategie 2015-2020 pro Předškolní vzdělávání: • A.2: Systematickým posilováním sítě mateřských škol a jejich kapacit vytvářet podmínky pro to, aby každé dítě, jehož zákonní zástupci o to požádají, mohlo být přijato do předškolního vzdělávání. • A.3: Posilovat spolupráci mezi rodinou a školním prostředím. • A.4: Cíleně zvyšovat účast na předškolním vzdělávání dítěte ze skupin z lokalit ohrožených sociálním vyloučením. Opatření, které žadatel uvede musí být relevantní vůči aktivitě, která je v projektu řešena. Pokud žadatel neuvede přesný název opatření, ale z jeho samotného popisu bude zřejmé, že se týká předškolního vzdělávání, že souvisí s projektem a po významové stránce odpovídá některému z relevantních opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání, žadatel nebude vyžádán, aby doplnil konkrétní název opatření z Dlouhodobého záměru vzdělávání. (Pokud je předmětem projektu vybudování zařízení zaměřeného pouze na péči o děti do 3 let, je odpověď NR.)				
16.	Projekt je v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016-2018		ANO - projekt je v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016-2018 NE - projekt není v souladu s Akčním plánem inkluzivního vzdělávání na roky 2016-2018 NERELEVANTNÍ - projekt je zaměřen na zařízení péče o děti do 3 let nebo není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018	
16.1	Je ve Studii proveditelnosti uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání na období 2016-2018, vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? Relevantní opatření z Akčního plánu inkluzivního vzdělávání 2016-2018 pro Předškolní vzdělávání: • Strategická cesta 1: čím dříve, tím lépe – místní identifikace/místní navýšení potřeb mateřských škol • Strategická cesta 1: čím dříve, tím lépe – včasná diagnostika potíží a účinná podpora dětí a žáků v předškolním věku • Strategická cesta 1: inkluze je přínosem pro všechny – podpora inkluzivního vzdělávání v místě a ve školách • Strategická cesta 1: inkluze je přínosem pro všechny – podpora inkluzivního vzdělávání v území se sociálně vyloučenými lokalitami • Případně jiná aktivita definovaná v Akčním plánu inkluzivního vzdělávání 2016-2018 (Pokud je předmětem projektu vybudování zařízení zaměřeného pouze na péči o děti do 3 let, je odpověď NR.)				
17.	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území				
17.1	Popsal žadatel ve Studii proveditelnosti stávající kapacitu předškolního zařízení jako nedostatečnou?				
17.2	Je kapacita uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení, nebo v Evidenci dětských skupin (http://www.mpsv.cz/cs/20302), v porovnání s údaji o kapacitě, které žadatel uvedl ve Studii proveditelnosti, naplněna/využita? Pokud žadatel nemá povinnost dokládat Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení, nebo pokud se nejedná o registrovanou dětskou skupinu, odpověď je NR.				
17.3	Uvedl žadatel v rámci odůvodnění potřebu rozšířit kapacitu zařízení/vytvořit novou kapacitu relevantní argumenty? (např. počty dětí nepřijatých do předškolního zařízení v rámci přijímacího řízení min. z minulého školního roku; růst bytové výstavby; záměr přijímat více dětí mladších 3 let; vyjádření starostů spádových obcí o potřebnosti navýšení kapacity zařízení; apod.) Pozn.: samotné stanovisko hygieny o současném nevyhovujícím stavu zařízení je NR.		ANO - projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území NE - projekt neřeší nedostatek kapacit v území	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Rejstřík škol a školských zařízení, resp. Evidence dětských skupin	
17.4	Doložil žadatel Demografickou analýzu (pro danou obec, případně spádové obce), zpracovanou dle podmínek uvedených ve Studii proveditelnosti? - Vývoj celkového počtu obyvatel za posledních 5 let předcházejících roku zahájení realizace projektu (dle data předložení žádosti o podporu). - Vývoj počtu narozených dětí za posledních 5 let předcházejících roku zahájení realizace projektu (dle data předložení žádosti o podporu). - Prognóza dalšího vývoje počtu obyvatel. - Počty dětí ve věkových skupině do 3 let a ve věkové skupině 3 – 6 let v jednotlivých letech od zahájení realizace projektu (počínaje rokem zahájení realizace) do konce doby jeho udržitelnosti.		NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání		
17.5	Popsal žadatel stručně jednotlivé výstupy demografické analýzy?				
17.6	Vyplyvá z demografické analýzy potřeba rozšíření kapacity? (min. na období do roku, který je uveden jako poslední rok v demografické analýze, případně i na další roky).				

18.	Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotní znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním)		ANO - projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdrav. postižením, zdrav. znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Nesou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40% dětí - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdrav. postižením v běžném zařízení NE - projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdrav. postižením, zdrav. znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdrav. postižením nebo do jejich přípravných tříd - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40% dětí - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdrav. postižením v běžném zařízení NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	
18.1	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (děti se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)? Hodnotitel danou skutečnost posoudil podle popisu kritérií pro příjem žáků do zařízení, v rámci kterých má žadatel prokázat nediskriminační a nesegegační přístup k marginalizovaným skupinám a dále dle posouzení samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.				
18.2	Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou v zařízení předškolního vzdělávání budována samostatná oddělení/kapacita přípravné (nulté) třídy pro děti se zdravotním postižením či jinak sociálně znevýhodněné děti? Pozn.: Dle školského zákona jsou přípravné třídy určené sociálně znevýhodněným dětem v posledním roce před zahájením povinné školní docházky u kterých je předpoklad, že zařazení do přípravné třídy vyrovná jejich vývoj - v případě vybudování takovéto třídy nebude naplněna podmínka přijatelnosti projektu.				
18.3	Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešena/budována samostatná oddělení (samostatně oddělené kapacity) v rámci stávajících zařízení pro děti se zdravotním postižením?				
19.	Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro MŠ a ZŠ		ANO - projekt nezískal podporu z Národního fondu pro MŠ a ZŠ NE - projekt byl podpořen z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Národní fond pro podporu MŠ a ZŠ (Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol)	
19.1	Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)? http://www.msmt.cz/ministerstvo/fond-pro-ms-a-zs		NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro předškolní vzdělávání		

Aktivita - Infrastruktura pro předškolní vzdělávání - nenapravitelná kritéria					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
20.	Projekt zaměřený na mateřskou školu zřízenou podle zákona č. 561/2004 Sb, školský zákon, je v souladu s Místním akčním plánem (MAP)		ANO - projekt MŠ je v souladu s místním akčním plánem vzdělávání NE - projekt MŠ není v souladu s místním akčním plánem vzdělávání		
20.1	Je projekt uveden v příslušném Místním akčním plánu (MAPu), resp. v tzv. Strategickém rámci MAP? Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden. Veškeré dostupné MAPy aktuálně platné v době hodnocení žádosti o podporu jsou zveřejněny na webu https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP/Stratigicke_ramce_MAP . Hodnotí se dle MAP platného v době ukončení kolové výzvy MAS. V rámci tohoto kritéria je ověřováno, že v MAPu je uveden projekt jako takový. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP. Pokud však z názvu MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani s podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu. Pokud se projekt netýká mateřských škol zřízených podle zákona 561/2004 Sb. (školský zákon), je odpověď NR.			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; příslušný Místní akční plán (MAP), resp. Strategický rámec MAP	

Aktivita - Infrastruktura základních škol - napravitelná kritéria					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
21.	Projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020		ANO - projekt je v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020 NE - projekt není v souladu s Dlouhodobým záměrem vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020		
21.1	Je ve Studii proveditelnosti uvedena vazba alespoň na jednu kapitolu (záměr/opatření) z Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020 pro základní vzdělávání vč. popisu, jak je daná problematika v projektu řešena? Žadatel může uvést jakékoliv opatření ze Strategie pod body B.1, B.2, B.3, B.4, B.9 nebo pod body E.1.2 či E.2.2.1. Lze očekávat i odkaz na opatření pod body B.5, B.6, B.7, B.8, nebo opatření označená ve Strategii pod bodem G (tato se týkají školních poradenských pracovišť a rovného přístupu ke vzdělávání). Opatření, která žadatel uvede, musí být relevantní vůči aktivitě, která je v projektu řešena. Pokud žadatel neuvede přesný název opatření, ale z jeho samotného popisu bude zřejmé, že se týká základního školství, že souvisí s projektem a po významové stránce odpovídá některému z relevantních opatření v Dlouhodobém záměru vzdělávání, žadatel nebude vyžadován, aby doplnil konkrétní název opatření z Dlouhodobého záměru vzdělávání.			Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR na období 2015-2020 pro základní vzdělávání	

22.	Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotní znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním)		ANO - projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotní znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Nejsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40% dětí - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení		
22.1	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako jsou romské děti a další děti s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)? Hodnotitel danou skutečnost posoudí podle popisu kritérií pro příjem žáků do zařízení, v rámci kterých má žadatel prokázat nediskriminační a nesegregační přístup k marginalizovaným skupinám a dále dle posouzení samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupů projektu.		NE - projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotní znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40% dětí - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	
22.2	Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že součástí projektu je budování přípravných tříd.		NE - projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotní znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40% dětí - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení		
22.3	Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešena/budována samostatná oddělení (samostatně oddělené kapacity) pro studenty se zdravotním postižením. Pozn.: není možné podporovat ZŠ samostatně zřízené pro žáky se zdravotním postižením (dále školy speciální či praktické), ani budovat samostatné kapacity pro zdravotně postižené žáky v běžném školském zařízení.		NE - projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako jsou romské děti a žáci a další děti a žáci s potřebou podpůrných opatření (děti a žáci se zdravotním postižením, zdravotní znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním). Jsou finančně podporovány aktivity zařazující děti do následujících zařízení: - do zařízení samostatně zřízených pro žáky se zdravotním postižením nebo do jejich přípravných tříd - do zařízení vzdělávacích podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40% dětí - do tříd, oddělení nebo studijních skupin zřízených pro žáky se zdravotním postižením v běžném zařízení		
22.4	Ve Studii proveditelnosti není uvedeno, že v rámci projektu jsou řešeny/budovány samostatně oddělené kapacity pro vzdělávání podle ŠVP upraveného podle potřeb podpůrných opatření pro více než 40 % žáků? Bude-li na základní školu napojena speciální či praktická škola, či škola, ve které je více jak 40 % žáků vzděláváno dle ŠVP upraveného pro potřeby podpůrných opatření, mohou tyto žáci prostory vybudované v projektem také využívat k výuce, avšak nesmí se jednat o primární cílovou skupinu, pro kterou je projekt realizován.		NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol		
23.	Projekt nezískal podporu z Národního fondu pro MŠ a ZŠ		ANO - projekt nezískal podporu z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ na stejné výdaje NE - projekt byl podpořen z Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ na stejné výdaje	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Národní fond pro podporu MŠ a ZŠ (Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol)	
23.1	Nebyla jakákoliv podporovaná aktivita řešená v posuzovaném projektu vybrána k financování (ve smyslu vydání závazného právního aktu) či již profinancována z prostředků Národního fondu pro podporu MŠ a ZŠ („Fond rozvoje kapacit základních a mateřských škol“)?		NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol		

Aktivita - Infrastruktura základních škol - nenapravitelná kritéria					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/Nehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
24.	Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání				
24.1	Je projekt uveden v příslušném Místním akčním plánu (MAPu), resp. v tzv. Strategickém rámci MAP? Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti vč. uvedení názvu příslušného MAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu uveden. Veškeré dostupné MAPy aktuálně platné v době hodnocení žádosti o podporu jsou zveřejněny na webu https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP/Stratigicke_ramce_MAP . Hodnotí se dle MAP platného v době ukončení kolové výzvy MAS. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP. Pokud však z názvu MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani s podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Doplnil - li zpracovatel MAP do strategického rámce MAP sloupec s anotací a zaměřením projektu, ale předkládaný projekt se od popisu anotace odchyluje nebo obsahuje méně/více v anotaci popsaných aktivit, nejedná se o nesoulad s MAP za předpokladu, že jsou zatřeny /jinak vyznačeny relevantní klíčové kompetence pro realizaci projektu a z názvu projektu uvedeném z MAP nevyplývá, že by byl zaměřen na zcela jiné aktivity, než které jsou zahrnuty v žádosti o podporu. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu.		ANO - projekt je v souladu s příslušným Místním akčním plánem NE - projekt není v souladu s příslušným Místním akčním plánem NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Místní akční plán, resp. Strategický rámec MAP	
25.	Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy		ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu (vznik) nové školy. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu (vznik) nové školy.		
25.1	Není předmětem projektu výstavba(vznik) nové školy/školského zařízení pro základní vzdělávání? Výstavbou "nové školy" je chápán vznik nové školy (ve smyslu nového subjektu), která v době vyhlášení výzvy nebyla uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení (tzn. nejpozději k datu vyhlášení výzvy nebylo škole přiděleno tzv. IZO). Tuto skutečnost hodnotitel ověří pomocí výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení, který žadatel dokládá v rámci povinných příloh žádosti o podporu. Výstavba nového objektu pro existující vzdělávací zařízení (školu) at již tzv. výstavba na zelené louce nebo výstavba, které předchází demolice stávajícího objektu ani přístavba, nástavba či rozšíření existující školy, není v rámci vyhodnocení tohoto kritéria považována za "výstavbu nové školy"		NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura základních škol.	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	

Aktivita - Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní učení - napravitelná kritéria					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/N ehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
26.	Projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit v území		ANO - projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit pro zájmové, neformální nebo celoživotní vzdělávání v území		
26.1	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zdůvodnění potřebnosti realizace rekonstrukce/modernizace výukových prostor vzdělávacích zařízení s ohledem na prokazatelný nedostatek stávajících kapacit pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání v území?		NE - projekt neřeší nedostatek kapacit pro zájmové, neformální nebo celoživotní vzdělávání v území NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	
27.	Projekt nepodporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako je romské obyvatelstvo a další osoby o potřebou podpůrných opatření (osoby se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním)		ANO - projekt nepodporuje žádná opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako je romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (osoby se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním)		
27.1	Je ve Studii proveditelnosti popsáno, že podporovaná infrastruktura není určena pouze pro marginalizované skupiny, jako je romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a sociálním znevýhodněním)? <i>Hodnotitel posuzuje dle samotného zaměření projektu, uvedení cílových skupin v projektu a využití výstupu projektu.</i>		NE - projekt podporuje opatření, která vedou k diskriminaci a segregaci marginalizovaných skupin, jako je romské obyvatelstvo a další osoby s potřebou podpůrných opatření /osoby se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním a se sociálním znevýhodněním) NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti	

Aktivita - Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní učení - nenapravitelná kritéria					
Číslo	Název kritéria	Ano/Ne/Nerelevantní/N ehodnoceno	Způsob hodnocení	Referenční dokument	Odůvodnění
28.	Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání				
28.1	Je projekt uveden v příslušném Místním akčním plánu (MAPu), resp. v tzv. Strategickém rámci MAP, nebo v příslušném Krajském akčním plánu (KAPu), resp. Seznamu projektových záměrů pro investiční intervence IROP? Žadatel tuto skutečnost popisuje ve Studii proveditelnosti v kapitole 2 vč. uvedení názvu příslušného MAPu (nebo KAPu) a názvu, pod jakým je jeho projekt v MAPu (nebo KAPu) uveden. Veškeré dostupné MAP (nebo KAP) aktuálně platné v době hodnocení žádosti o podporu jsou zveřejněny na webu https://www.mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/MAP-KAP . Hodnotí se dle MAP/KAP platného v době ukončení kolové výzvy MAS. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v MAP (KAP). Pokud však z názvu MAP vyplývá, že projekt byl při schvalování MAPu (KAPu) zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani s podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Doplnil - li zpracovatel MAP (KAP) do akčního plánu vzdělávání sloupeč s anotací a zaměřením projektu, ale předkládaný projekt se od popisu anotace odchyluje nebo obsahuje méně/více v anotaci popsáných aktivit, nejedná se o nesoulad s MAP (KAP) za předpokladu, že jsou zahrnuty/jinak vyznačeny relevantní klíčové kompetence pro realizaci projektu a z názvu projektu uvedeném v MAP/KAP vyplývá, že by byl zaměřen na zcela jiné aktivity, než které jsou zahrnuté v žádosti o podporu. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v MAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu. Není podmínkou, aby byl projektový záměr předkládaný do IROP uveden v obou dokumentech (MAP / KAP) současně.		ANO - projekt prokazatelně řeší nedostatek kapacit pro zájmové, neformální nebo celoživotní vzdělávání v území NE - projekt neřeší nedostatek kapacit pro zájmové, neformální nebo celoživotní vzdělávání v území NERELEVANTNÍ - projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura pro zájmové, neformální a celoživotní vzdělávání	Žádost o podporu; Studie proveditelnosti; Místní akční plán, resp. Strategický rámec MAP	

Formální náležitost: splněno/nesplněno
Kritéria přijatelnosti: splněno/nesplněno

Hodnotitel:	Datum:	Podpis:
Schvalovatel:	Datum:	Podpis:

Odůvodnění hodnocení:
